

**1.- EL SISTEMA DE RELACIONES LABORALES Y LA INDEMNIZACIONES POR DESPIDO.**

El sistema español de relaciones laborales se ha mantenido esencialmente inalterado desde la época del general Franco, algo realmente inaudito, ya que ni la situación política, ni la estructura de los mercados actuales, particularmente con los efectos de la globalización, tienen nada que ver con los del pasado, mucho más cerrados y mucho más “provincianos”.

En forma muy resumida, en tiempos de Franco los trabajadores no tenían derecho a ir a la huelga – en la legislación, porque en la práctica si había huelgas – pero como contrapartida, tampoco podían ser despedidos, es decir existía una enorme rigidez en las relaciones laborales, y además tenían toda una serie de ventajas sociales, que suponían un coste adicional importante para las empresas. Con la llegada de la democracia, el primer término de la ecuación quedó eliminado, pero los sindicatos y las izquierdas exigieron, y una derecha cobarde y acomplejada aceptó, el mantenimiento íntegro del segundo, lo cual desequilibraba completamente la balanza. El resultado es la estructura laboral más rígida de Europa, donde los empresarios han buscado y encontrado salidas colaterales vía contratación temporal y vía salarios de miseria para buena parte de los trabajadores fijos, pero que dificulta extraordinariamente la movilidad entre empresas, y multiplica por dos las indemnizaciones de despido, algo sencillamente disparatado en una situación de crisis.

Esta “habilidad” empresarial para zafarse del problema, ha llevado a un mercado de trabajo dual, donde los trabajadores fijos tienen todos los derechos y los de carácter eventual no tienen ninguno, algo que a los sindicatos con la habitual solidaridad de nuestras izquierdas, les importa una higa, pues los que los eligen y mantienen, son los trabajadores fijos. Y para calibrar la dimensión del problema, un tercio de los trabajadores son eventuales, más del doble de la media europea (17 millones de contratos al año, de los cuales 6 millones duran menos de un mes). ¿Pero qué pasa con los trabajadores fijos?, pues que los salarios reales, al contrario que en el resto de Europa, han caído en picado en los últimos años, en la era Zapatero los salarios reales cayeron un 6% frente a una subida media del 8% en Europa, tanto, que la parte de trabajo en el PIB, cayó desde el 49 al 44%, a favor de los beneficios empresariales y los impuestos indirectos, que son los otros componentes del PIB, medido por las rentas recibidas. Esta cifra, es la más baja de nuestra Historia, desde que existen series estadísticas, y la más baja también de Europa, donde la media de la participación de las rentas de trabajo en el PIB, se sitúa en el 52%.

**Con estos hechos en la mano, las preguntas y las respuestas concretas son:**

**¿Es necesario cambiar el modelo de relaciones laborales?** Evidentemente sí, porque carece de la flexibilidad suficiente que requieren los mercados actuales. Los sindicatos y la izquierda se oponen, y quieren mantener, aunque se lo callan ladinamente, las ventajas laborales de la época de Franco, en un contexto absolutamente diferente, con ello solo consiguen mantener unos niveles de precariedad inaceptables, unos salarios reales descendentes, y una bajísima productividad.

**¿Su aplicación en estos momentos mejoraría el empleo y contribuiría a salir de la crisis?**

En absoluto, en el momento actual su implantación solo crearía más paro, y por otro lado es falso que ayudaría a salir a la crisis, ya que los empresarios pueden despedir ya a más de la mitad de las plantillas prácticamente sin coste: eventuales y mileuristas fijos.

Por ello, mi recomendación: INICIAR LA NEGOCIACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE RELACIONES LABORALES, para lo que no hay que romperse la cabeza, solo copiar el más adecuado a nuestra estructura de mercado entre los mejores de Europa, E IMPLANTARLO CUANDO SE PUEDA, Y CUANDO SE PUEDA ES EN EL MOMENTO QUE CESE EL DESPLOME, no hace falta esperar a la salida de la crisis, porque eso no sucederá en diez años o más, basta con que la economía haya tocado fondo.

## **2.-EL RESTO DE REFORMAS ESTRUCTURALES.**

La reforma del mercado de trabajo no es prioritaria para abordar la crisis, como he señalado en el punto anterior, pero si lo son otras, y en concreto las reformas del mercado energético, donde los monopolios estatales con precios regulados han sido sustituidos por monopolios privados con precios libres, lo que nos lleva a tener los productos petrolíferos, el gas y la electricidad antes de impuestos más caros de Europa, y obviamente una bajada de los mismos, que puede hacerse por Decreto, al mismo nivel que la media europea incrementaría la renta disponible de las familias, lo que tendría efectos inmediatos sobre la situación económica.

Otra reforma imprescindible es la de los canales de distribución, las mafias de Mercamadrid, Mercabarna, etc. Estos monopolios hacen que los productos de consumo se encarezcan entre cinco y diez veces desde el productor al consumidor. Estas dos reformas son absolutamente urgentes, pero simplemente no las van a abordar, todo lo contrario, así acaban de autorizar la compra de Unión FENOSA por Gas Natural sin condición relevante alguna, con lo que el monopolio gasista en España ha quedado definitivamente consolidado.

### 3.- EL DÉFICIT DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN 2008.

Esta cuestión no es en respuesta a ninguna pregunta específica, pero entiendo que no solo es la noticia más relevante de la semana, es además una cifra esencial para cuantificar y comprender el grado de hundimiento de nuestra economía, y aunque lo expliqué en la tertulia, creo que los datos merecen ponerse negro sobre blanco para que quedo claro de donde salen y lo que significan.

Aunque Solbes había anunciado que sería él quien presentaría las cifras de déficit, como ha sido habitual a lo largo de todo su mandato, alegó una excusa estúpida “obligaciones personales”, porque ya no tiene ni la vergüenza torera de dar la cara, y delegó en su segundo el Sr. Ocaña, que ofreció las siguientes cifras.

Déficit de las Administraciones Públicas en 2.008, 41.874 millones de euros, o el 3,82% del PIB. Esta cifra era el resultado del déficit del Estado, -2,74%, déficit de la CCAA, -1,45%, y déficit de los Ayuntamientos, -0,39%, en total el - 4,58% siempre del PIB. A esta cifra, y para maquillar los resultados se le añade (esto fue un invento del PP), la Seguridad Social, que tuvo un superávit del +0,76%, lo que nos da la cifra oficial del -3,82% del PIB.

Pues bien, esta cifra es, como todas las demás que nos suministra el sistema estadístico nacional y el Banco de España, falsa de toda falsedad, algo ridículo porque hasta un niño de primaria pude calcular la cifra real.

Para empezar, la trampa de añadir la Seguridad Social - ¿qué harán este año cuando la Seguridad Social pase a ser fuertemente negativa? – es una ridiculez, porque la Seguridad Social es una caja cerrada – aunque Zapatero ya ha dicho que va a descerrarla para darle la hucha de las pensiones a los bancos – y lo relevante es que el déficit de las Administraciones Públicas excluida la Seguridad Social, porque ésta es la cantidad de dinero que el Gobierno tiene que pedir prestado para seguir funcionando (Deuda Pública), y que asciende a 50.204 millones de euros.

Pero la segunda trampa es más importante aún, y se refiere a las inversiones en infraestructuras, que se realizan por empresas públicas creadas “ad-hoc”, y que en lugar de considerarse déficit van directamente a deuda pública, pero el resultado es exactamente el mismo, forma parte del montante que se necesita pedir prestado para seguir funcionando, y esta cifra ha sido de 17.123 millones.

La tercera trampa, es que las CCAA y los Ayuntamientos en lugar de pagar las obras realizadas a dos meses, como exige la Ley, las están pagando con un retraso medio de nueve meses, y en Andalucía con retrasos de hasta 16 meses. También, y aunque la Ley les exige

pagar intereses de demora, no pagan ni un céntimo. En total la deuda vencida de CCAA y Ayuntamientos, con más de dos meses de retraso, ascendía a fin 2008 a 30.000 millones de euros, y eso obviamente es déficit.

En conjunto pues, el déficit acumulado durante el año 2008 por las Administraciones Públicas (exc. la Seguridad Social) o si se prefiere, la deuda contraída con terceros, asciende a 97.327 millones de euros.

Cuarta y última trampa conocida, porque las que pueda haber con la contabilidad creativa que practica esta gente no las conocemos, aunque sin duda las hay, ¿que porcentaje representa esta cantidad del PIB?, obviamente depende del PIB, y esta es la cuarta. El PIB estimado es de 1,1 billones de euros, que es absolutamente falso, el real es de 1,05 billones. Por tanto dividiendo los 97.327 millones, que son el agujero 2008, por el PIB real, el porcentaje es del 9,26% del PIB. Esta es la cifra real, y todo lo demás un puro camelo, porque esa la cantidad en que la que los ingresos de las Administraciones Públicas (exc. SS) se han quedado cortas respecto a los gastos.

#### **SE TRATA DEL MAYOR NIVEL DE DÉFICIT PÚBLICO DE LA HISTORIA DE ESPAÑA.**

Ahora bien, esta cifra es una media, la media de todo el ejercicio 2008, pero si nos fijamos en la situación del último trimestre corregida de estacionalidad, y como se hace con los análisis económicos, la extrapolamos a los próximos cuatro trimestres, un cálculo optimista porque la economía sigue cayendo en picado, el déficit estimado para las AA.PP (exc. SS) en el ejercicio 2009, se situaría en el entorno del 14% del PIB, una cifra tan brutal, que no está en los escritos.

El mismo ejercicio para la Seguridad Social, nos llevaría a un déficit de la misma entre el 1 y el 2% del PIB en 2009.

Esto explica por qué en los mercados de deuda, y a pesar de que nuestro nivel total de deuda, el 39,4% del PIB, es inferior a la media europea, es cada vez más difícil colocar deuda del Estado, y la razón por la que Zapatero y Solbes están más que dispuestos a saquear la caja de las pensiones obligándola a comprar deuda española. Zapatero y el Banco de España pueden engañar con sus cifras falsas a muchos españoles, pero obviamente no pueden engañar a los mercados de deuda que tienen estas cifras u otras muy parecidas.

#### **4.- ¿POR QUÉ ÍBAMOS A FIARNOS MÁS DE LAS LETRAS DEL TESORO QUE DE LA GARANTÍA DE LOS DEPÓSITOS?, SI NO PAGAN LOS DEPÓSITOS TAMPOCO PAGARÁN LAS LETRAS.**

La respuesta a esta duda razonable es doble, en primer lugar no es lo mismo implantar un corralito a los ahorradores de determinadas instituciones financieras, que además no serian todas como ocurrió en Argentina, que declara fallido al Estado español, que es lo que supondría dejar de pagar la deuda pública. Lo primero solo tiene consecuencias internas y lo segundo sería el Apocalipsis.

En segundo lugar, la obligación de pago de la deuda (letras en este caso) está establecida por Ley, y la garantía de 100.000 euros es una promesa de Zapatero que no está en ninguna parte, sólo en las hemerotecas. ¿Qué ha pasado cuando las PYMES que creyeron en la promesa de Zapatero que había una serie de líneas en el ICO para ellos han ido a pedir dinero, y en el ICO se han caído por el suelo de risa? Pues absolutamente nada.

#### **5.- PRECIO DE LOS PISOS.**

Para empezar explicaré una vez más que el número de pisos NUEVOS a la venta no es de un millón es de 2,5 millones, hay pisos nuevos para los próximos seis o siete años. La cifra correcta es 1,2 millones de pisos a la venta por Bancos e inmobiliarias más 1,3 millones de pisos a la venta de particulares – PISOS NUEVOS A ESTRENAR – que los particulares compraron como inversión – acuérdense de Solbes: no teman endeudarse, cuantos más `pisos compren más ricos son, porque los pisos siempre suben de precio- y no han podido venderlos. Luego, por supuesto, están los pisos usados, pero no hay cifras fiables sobre los que están a la venta.

Sobre los precios actuales, lo primero que hay que decir es hay pocas transacciones y que la inmensa mayoría de los datos sobre las mismas, incluida la de los agentes de la propiedad, son totalmente falsas. Un índice del nivel máximo, es el hecho de que los pisos que se están quedando los bancos y que se los han quedado por la hipoteca, normalmente del 70 - 80% del valor del piso – no se quedan con pisos donde la hipoteca sea del 100% - el Banco de España ha pretendido que provisionasen otro 30%, es decir que el Banco de España opina que el precio correcto de los pisos el 50% del precio en 2007. Los Bancos pusieron el grito en el cielo, el Banco de España dio cobarde e irresponsablemente marcha atrás, y la provisión se redujo al 10%. Por lo tanto, el descuento que asumen los bancos es como mínimo, del 30%, sin embargo a sus empleados los están ofreciendo con descuentos del 40%.

Pero el precio de los pisos sigue y seguirá bajando, por ello mi recomendación, NO COMPREN UN PISO SI NO ES CON UN DESCUENTO DEL 50% RESPECTO AL PRECIO DE CATÁLAGO 2007, y desde luego, si la situación económica sigue degradándose, los descuentos tendrá que ser superiores.

## **6.- LA DESTRUCCIÓN DE LA CLASE MEDIA.**

Efectivamente la clase media la creó Franco, era de lo que más se enorgullecía, y con toda razón, al final de su vida. La crisis actual va a destruirla en una buena medida, fundamentalmente porque el valor de sus activos, el valor de sus inversiones va a quedar seriamente dañado, y su nivel de vida tendrá que recortarse en muchos casos a los niveles relativos de la clase trabajadora.

## **7.- LA CREACIÓN DE DINERO ¿DE DÓNDE SALIÓ TANTO DINERO?**

De dos sitios, del endeudamiento exterior, bancos y cajas deben 900.000 millones de euros, el 90% del PIB, la mayor cifra del planeta, pero que ahora hay que devolver a razón de unos 100.000 millones años, y del multiplicador del crédito: cada euro depositado en banco “crea” 9,2 euros, siempre que los bancos lo presten, porque los depósitos engendran créditos y los créditos engendran depósitos. En la medida en que los bancos lo guardan y no lo prestan, o los depósitos se reducen, la destrucción de dinero – oferta monetaria- se multiplica por nueve. Esto está explicado en detalle en un comentario anterior.

## **8.- ¿DE DÓNDE VA A SALIR EL DINERO PARA LOS PLANES DE ZP Y LAS CCAA?**

De donde pueda “arramplarlo”, de los impuestos que han subido brutalmente en Ayuntamientos y CCAA, de la caja de las pensiones, y de donde lo haya, porque estos tíos si tienen que saquear saquean lo que haga falta.

## **COSTO DE LA MORATORIA NUCLEAR DE FELIPE GONZÁLEZ Y DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES EN EL RECIBO DE LA LUZ**

Mi “fiel” y lúcida seguidora Penélope, suscita **el tema del desmantelamiento de las varias centrales nucleares prácticamente terminadas** por el gobierno socialista de Felipe González, y me parece un ejercicio de interés el recordar una vez más el coste de este disparate histórico para nosotros, para nuestros hijos y para nuestros nietos.

**La decisión de Felipe González se inscribía dentro de la demagogia habitual de la izquierda, “nucleares no”, un capricho estúpido e irracional**, dado que González había ganado por goleada a la panda de acomplejados, inútiles y ambiciosos de la UCD, que entonces como ahora el PP, dedicaban todo su tiempo y todas sus energías, al noble deporte de apuñalarse los unos a los otros, mientras D. Leopoldo se dedicaba a tocar el piano – esto no es una metáfora, es tal cual – algo que al parecer dominaba mucho mejor que la política, todos contra todos.

**La decisión del Gobierno González**, porque sería injusto adjudicársela sólo a él, ya que entonces, al contrario que hoy, había en el gobierno gente de gran peso específico, y que al menos hoy han tenido la vergüenza torera de entonar el “mea culpa” y reconocer que fue un error, **consistió en desmantelar cuatro centrales nucleares casi terminadas, al 86% de su construcción como media, y cuyo costo está siendo espectacular, por dos razones.**

**La primera, ya prácticamente liquidada, fue la devolución a las empresas eléctricas del dinero que habían invertido hasta la paralización y demolición de las centrales**, eso se denominó “moratoria nuclear”, lo que elevaría el recibo de la luz entre el 3 y el 4% durante más de 20 años, todavía quedan restos pero no muy elevados. Y esto es lo que suponen que costó el disparate una mayoría de la gente informada, pero esto solo es el chocolate del loro.

**La segunda, y ésta es la gorda, es la necesidad que nosotros, nuestros hijos y nuestros nietos, y..., tenemos que pagar los 32 millones de Mwh, que estas centrales estarían generando hoy a un coste de 12 euros por Mwh**, tengan que generarse por otras energías que cuestan 80 euros por Mwh. Una resta y una multiplicación nos dice que como consecuencia del desmantelamiento de estas cuatro centrales en 1985, hay 32 millones de Mwh que en lugar de costarnos 384 millones de euros/año, nos cuestan 2.560, es decir, 2.176 millones de euros/ año de más, equivalentes al 8,4 % del recibo de la luz - la factura del sector eléctrico en 2008 ascendió a 26.000 millones de euros. **ESTE ES EL VERDADERO COSTO DE LA MORATORIA NUCLEAR**, un coste que no solo es permanente, es que se incrementa con el paso del tiempo, y que pagamos nosotros y lo pagaran también nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos. Esto es economía socialista en acción, o si lo, prefieren, el coste de la demagogia.

**Sin embargo, no solo los socialistas han cometido errores de bulto, lo del PP fue infinitamente peor, porque no fue un error, fue otra cosa.** Estos mangantes, porque no se les puede llamar de otra manera, sacaron precipitadamente **un Decreto Ley , el 437 publicado el 12 de marzo de 2004, justo un día después del 11-M, y donde la prioridad número uno para algunos dirigentes del PP, viendo que perdían las elecciones, fue el dar cobertura sus amiguetes, para subvencionar a las energías renovables, fundamentalmente la eólica, “sine-die”,** lo cual constituía un expolio a los consumidores, un robo a mano armada, ya que era obvio entonces, como es obvio hoy, que cualquier tecnología mejora con el tiempo, y que resulta de locos fijar subvenciones eternas, pero eso fue lo que sucedió. En 2006, y agobiado porque no salían las cuentas, el entonces Ministro de Industria, Sr. Montilla, preparó otro Decreto reduciendo drásticamente las subvenciones a las renovables, pero después de la traición de Acciona a España y a los españoles en el tema ENDESA, el Decreto Montilla fue directamente a la papelera por orden de Zapatero, ya que al contrario que Roma, Zapatero sí paga a los traidores, y Acciona es la principal beneficiaria de las subvenciones a las renovables, aparte de permitirle una pequeña plusvalía en “cash” de 1.800 millones de euros, para pagar los cafés.

**En conjunto en el año 2008 las subvenciones al eólico, QUE YA NO NECESITA NINGUNA SUBVENCIÓN, fueron de 2400 millones de euros, equivalentes al 9,2% del recibo de la luz. TOTAL, ENTRE LA DEMAGOGIA SOCIALISTA, 2.176 MILLONES, Y EL ROBO A MANO ARMADA DEL PP, 2.400 MILLONES, ESO SI, REVALIDADO POR EL PATRIOTA SOCIAL RODRIGUEZ ZAPATERO, QUE NO DUERME EN EL HAMBRE EN EL MUNDO, PERO EL HAMBRE DE LOS ESPAÑOLES LE IMPORTA UNA HIGA, ESTAMOS PAGANDO 4.576 MILLONES DE EUROS AÑO DE MAS EN EL RECIBO DE LA LUZ, ES DECIR, UN 17,6% DE MÁS.**

**Estas son las cifras, los comentarios se los dejo a Uds.**